

Enseñanza remota de emergencia en el Profesorado de Educación Secundaria en Biología (Mendoza) en el contexto de Pandemia

Huczak, Ana Carolina¹; Pirrone, Cecilia A.²; Casa di Dio, Gisela V.³; Torres, Ana Lis⁴; Correa, Mario H.⁵

^{1,2,3,4,5} ISFD 9-002 Tomás Godoy Cruz. Mendoza, Argentina.

¹ Coordinación del Profesorado de Educación Secundaria en Biología. carolinahuczak@gmail.com

Resumen

En Argentina, la situación de Aislamiento obligatorio por la pandemia de COVID-19, interrumpió la presencialidad en las aulas y enfrentó a los docentes a una nueva forma de enseñar; se debieron adoptar formatos digitales, audiovisuales, etc. La labor educativa presentó importantes dificultades, no solo por las desigualdades materiales de estudiantes y docentes sino también diferencias en las capacidades de cada educador/a para formular sus propuestas didácticas. En el Profesorado de Educación Secundaria en Biología del ISFD 9-002 esta enseñanza remota de emergencia quedó evidenciada en propuestas virtuales canalizadas a través de la plataforma institucional proporcionada por el INFD. A través de un análisis exploratorio-descriptivo con un enfoque mixto se articularon análisis cuali y cuantitativos, esto permitió reconocer diferencias entre las propuestas de estas clases remotas desde los campos de la formación específica, de la formación general y del campo de la práctica y residencia, tanto en la mediación y la construcción del vínculo como en el uso de los recursos tecnológicos. Si bien los primeros presentaron mayor variedad de herramientas virtuales y recursos digitales, desde la formación general las propuestas estaban más mediadas, contemplando la situación de aislamiento. Por otro lado, se evidenció una mejora en los diseños de las clases cuando los docentes trabajaron en equipo.

Palabras claves: Enseñanza remota; Enseñanza virtual; Propuestas didácticas; Educación superior.

Introducción

La situación de emergencia sanitaria mundial, debido al COVID-19 y el aislamiento obligatorio en nuestro país plantearon una realidad distópica que sumergió a personas e instituciones a ir experimentando nuevas formas de seguir adelante. En Argentina más de 11 millones de alumnos secundarios, primarios y de nivel inicial y más 1.6 millones de universitarios vieron interrumpida su presencia en las aulas (Dussel, 2020a). La pandemia COVID-19 fue motivo de importantes transformaciones en las instituciones educativas ya que las/os docentes enfrentaron un desafío inédito que las/os empujó a aprender nuevas formas de enseñar. En educación superior, una de las tradiciones de enseñanza, previa a la pandemia, tomaba como principal recurso la oralidad por parte del docente y/o el análisis de bibliografía pertinente, con una fuerte posición academicista (Sanjurjo, 2011). Si bien en este nivel educativo, la presencia de plataformas virtuales es preexistente a la situación de ASPO, el distanciamiento social evidenció y profundizó numerosas problemáticas relacionadas al uso de las tecnologías y la mediación de los saberes. A partir de esto se debieron adoptar otros formatos: escritos digitales, audiovisuales, ubicuos, encuentros sincrónicos y asincrónicos, entre otros.

Las propuestas de enseñanza son objeto de estudio a través del tiempo, ya que las mismas dan cuenta de la transposición didáctica de saberes que la comunidad considera valiosos a ser abordados para su desarrollo en la sociedad. Las instituciones educativas formalizan los saberes a través de propuestas en programas, secuencias didácticas, proyectos y actividades. En este sentido, las distintas corrientes pedagógicas han priorizado o puesto el foco en diferentes abordajes del saber, sin embargo, estas finalmente son formuladas y puestas en acción por un/a educador/a muchas veces de forma planificada, pero otras, en cambio, improvisadas a partir de las necesidades. En este caso el traslado de la totalidad del proceso debió hacerse en un muy corto plazo a una modalidad de educación completamente a distancia.

En el contexto de pandemia, la labor educativa presentó importantes dificultades, no solo por las desigualdades materiales de estudiantes y docentes sino también diferencias en las capacidades de cada educador/a para formular sus propuestas didácticas. Al respecto, en esta enseñanza remota de emergencia (ERE), se caracterizó por la migración abrupta al aprendizaje en línea, definido como *Coronateaching* (Ramos Torres, 2020). En el libro “La Educación Superior en Iberoamérica”, lo sitúa como una práctica docente con escaso uso de recursos tecnológicos y clases similares como si siguieran en la situación de aula presencial, transformando las clases presenciales a modo virtual, pero sin cambiar el

currículum ni la metodología (Baz Vilizzio et al., 2021). Implica el riesgo de que estos procesos de migración inmediata a la enseñanza y el aprendizaje en línea (improvisados en muchos casos) podrían concluir en resultados poco óptimos o en frustración y agobio debido a la adaptación a una modalidad educativa nunca antes experimentada sin la capacitación o formación adecuada para ello (Alonso-Novelo, de Jesús Sabido-Domínguez, Salazar-Cantón y Sandoval, 2021). En muchos casos la educación en línea de emergencia se asoció con largas reuniones virtuales agotadoras, con actividades asincrónicas ilimitadas.

La particularidad de las propuestas de enseñanza remota de emergencia de los Institutos de Formación Docente es que tienen el desafío de desarrollar las capacidades docentes de las/os estudiantes para el ámbito educativo presente pero también para un futuro así mismo desconocido. En el Profesorado de Enseñanza Secundaria de Biología ISFD 9-002, Mendoza, durante la Pandemia por COVID-19, estas propuestas de clases pusieron en tensión el concepto de “*coronateaching*”, los recursos disponibles y las habilidades docentes tecnológicas, pedagógicas y didácticas.

Propuestas virtuales de clases

El aula es tanto un espacio material como una estructura comunicativa (Dussel, 2020b). Este espacio físico ahora debió ser suplantado por uno virtual, sin perder la conexión con las personas y su meta cooperativa y colaborativa entre pares. Por otro lado, en el aula, la simultaneidad y la sincronidad permite acompañar y andamiar los procesos no solo colectivos, sino también singulares e inmediatos, situación que manifiesta un desfase desde una plataforma virtual. Si bien la integración de tecnologías digitales en la enseñanza puede traer consecuencias positivas generando aprendizajes robustos y motivando a los estudiantes (Furman, 2020), es necesario velar por la educación como proceso formativo, pero sin caer en la simple transferencia de información ya que esto despersonaliza la educación, la despoja de ese necesario encuentro entre el estudiante y el docente (Villafuerte Holguín, Bello Piguave, Pantaleón Cevallos y Bermello Vidal, 2020). La mediación pedagógica en la educación remota cobra el rol central de colocar al estudiante como prioridad. Entendemos por mediación pedagógica al tratamiento de los saberes y de las formas de expresión de los diferentes temas a fin de hacer posible el acto educativo, dentro de una educación concebida como participación, creatividad, expresividad y relacionalidad (Prieto Castillo, 1995).

En este sentido, Rivas (2020) propone que “Hay que hacer un ejercicio nuevo de transposición didáctica pandémica. Algo nunca visto, ni teorizado, ni imaginado. (...) Esa

transposición nueva podrá usar las fuerzas de la gramática escolar, porque sus diseños y costumbres también se convierten en una serie de parámetros conocidos para crear un nuevo diálogo de aprendizaje en los hogares” (p. 3). El autor plantea la relevancia de la didáctica como clave para lograr los objetivos de aprendizaje, la/el docente “tiene que saber qué se propone, no tirar actividades con la esperanza de que produzcan algo” (p. 12). Teriggi (2020) sostiene que “disponer de tecnología, no es disponer de didáctica”. En el mismo sentido, Furman (2020) afirma “es la pedagogía, y no la tecnología, la que define el éxito de las clases a distancia”.

Además, cabe preguntarse, tal como afirmara Tonucci (2020) ¿qué hemos aprendido de nuestros alumnos/alumnas en ese tiempo de cuarentena? Porque pareciera que nos centramos en qué han aprendido los estudiantes, pero nos hemos olvidado que los docentes también necesitamos el *feedback* porque es el desempeño colaborativo con los pares y con los propios estudiantes lo que enriquece las propias propuestas.

Materiales y métodos

Por la situación de ASPO en el 2020, el instituto ISFDyT 9-002 Tomás Godoy Cruz definió la plataforma *e-ducativa* del INFoD con la que ya se disponía, como el espacio de encuentro virtual. A su vez, desde el Consejo Académico se propuso, por acuerdo institucional, una serie de recomendaciones didácticas y tecnológicas para los docentes. Las mismas involucraron la elaboración de material digital para los estudiantes (como archivo PDF), bajo un determinado esquema didáctico sugerido (secuencia) y la carga en el sitio mencionado cada 15 días. Las unidades de análisis fueron estos documentos y el uso de la plataforma, tomando como muestra dos espacios correspondientes al campo de la formación general (CFG), dos del campo de formación específica (CFE) y el espacio de la práctica profesional docente (PPD) de primero a tercer año; para 4to año se tomó un espacio del CFG y otro del CFE. Así, de 17 espacios curriculares seleccionados aleatoriamente con unas 5 secuencias por espacio; se observó un total de 85 clases, 35 de la formación general, 35 de la formación específica y 15 de las prácticas profesionales docentes.

A través de un análisis exploratorio-descriptivo con un enfoque mixto se articularon análisis cuali y cuantitativos. Para la recolección de datos se utilizó como instrumento una grilla de observación estructurada con preguntas cerradas que consideró los aspectos didácticos, tecnológicos, elementos que componen la clase, saberes y bibliografía. Se cuantificó el uso, por parte de los docentes, de las diferentes herramientas de la plataforma

digital *e-educativa*: archivos, foros, sitios, wikis, noticias, actividades, espacios de entrega de actividades, mensajería interna y diseño virtual de la clase; así como la presencia de recursos/herramientas/aplicaciones extras mencionadas en las clases. Además, se identificaron y registraron datos cualitativos relacionados a la mediación pedagógica.

Resultados

Se observa que el acuerdo y propuesta institucional respecto al formato de clases contribuyó a una estructura de enseñanza que favoreció la organización de las mismas ante la emergencia por COVID-19 en el ISFD 9-002 Tomás Godoy Cruz aunque se reconocieron las diferencias entre las propuestas docentes de los campos de la formación específica, de la formación general y de los espacios de las prácticas docentes, tanto en la mediación como en el uso de los recursos tecnológicos y la construcción del vínculo a través de la mediación.

Los datos de la Figura 1 muestran que en el CFE los docentes utilizan una cantidad, en promedio, más amplia de recursos de la plataforma y otras herramientas multimediales externas. En un análisis conjunto de los datos cualitativos y cuantitativos, se observa, que son los que más han innovado en la inclusión de recursos digitales, por ej.: Genially, Jamboard, Mentimeter, Rubrics, enlaces con clases grabadas disponibles para los estudiantes, Zoom, Meet, Podcast, YouTube, etc. En cuanto a los espacios curriculares del CFG, aunque con menor variedad de instrumentos tecnológicos, se destacan propuestas donde se identifican los momentos didácticos con claridad, integran la bibliografía con otros saberes y con otros espacios, su mediación utiliza un lenguaje coloquial, los textos y las imágenes se vinculan mediante diálogos, presentan preguntas para pensar y reflexionar, recapitulaciones, relación con el contexto, etc. El campo de la PPD, al igual que las propuestas del CFG, si bien también reflejan el uso más limitado de herramientas virtuales, igualmente presentan clases con saberes altamente mediados aunque cabe destacar que para esta última se presentó la dificultad de no poder acceder a las escuelas asociadas para realizar las experiencias educativas, es allí donde los/as estudiantes realizan observaciones institucionales y áulicas, presentan proyectos y realizan sus primeras intervenciones.

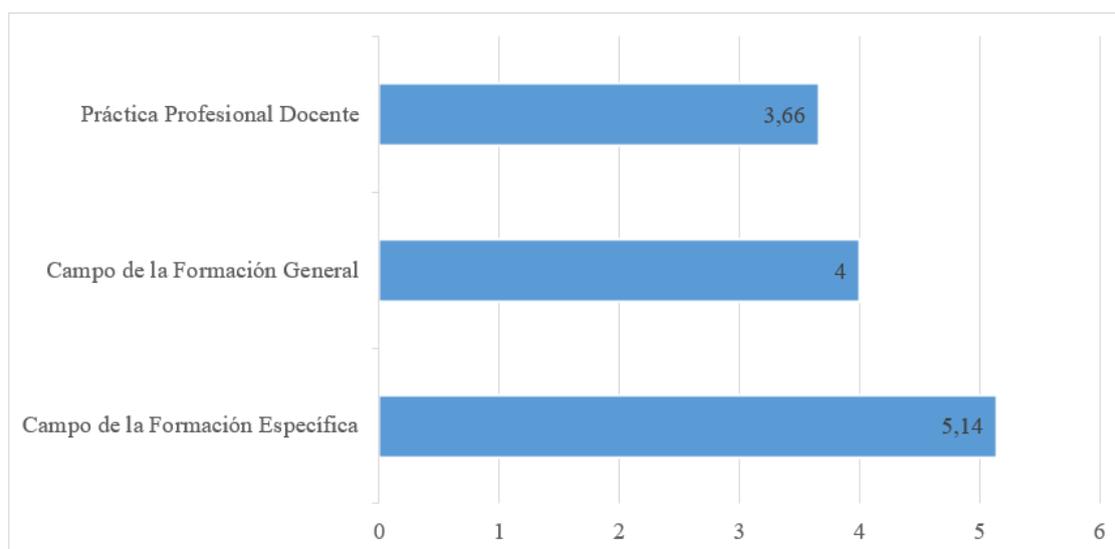


Figura 1. Promedio de herramientas virtuales utilizadas en los diferentes campos de formación durante las clases virtuales 2020 del Profesorado de Enseñanza Secundaria en Biología.

Si bien algunos docentes incorporaron estrategias más desarrolladas a sus prácticas (trabajo en equipo entre comisiones, acuerdos entre espacios curriculares, experiencias de laboratorio y recursos digitales novedosos) aún persisten algunas de las prácticas con un enfoque enciclopédico que quedan plasmadas en las secuencias de enseñanza remota. Aunque, por otro lado, también se observó que entre aquellos docentes que realizaron un trabajo colaborativo se vieron robustecidos los diseños de las clases virtuales con mayores recursos de enseñanza y, a su vez, mayor mediación pedagógica.

Conclusiones

Si bien la totalidad de los docentes se vieron atravesados por la situación de ASPO y el *coronateaching* marcó las instituciones educativas, no todos los educadores respondieron con los mismos recursos ni tecnológicos ni pedagógicos. La mayor diversidad de herramientas digitales se vio representada en las propuestas del campo de la formación específica, seguida del campo de la formación general; no tan así en los campos de las prácticas profesionales docentes donde se evidenció la ausencia del ingreso a las escuelas asociadas y cuyo eje vertebrador es la observación directa y la intervención propia de este campo. El diseño de las propuestas de clase en este espacio presenta mayor dificultad a la hora de la adaptación a la virtualidad.

Aunque luego de la pandemia, todo parece indicar que nos dirigimos a aumentar la virtualidad o, al menos, mantener las modalidades de enseñanza híbridas -ya que en la Educación Superior representa una ventaja para quienes tienen obligaciones laborales y

familiares-, para la enseñanza en cualquiera de sus campos de formación, es necesario amalgamar la diversidad de recursos didácticos sin caer en la mera lectura de material bibliográfico, con estrategias discursivas que siguen invitando a la reflexión crítica, a la interacción -aún asincrónica- y a la contención afectiva propia que tendría un contacto presencial. Esto es especialmente relevante en la formación de formadores, cuyo objeto de estudio no son los saberes en sí, sino su enseñanza. Finalmente, queda por rescatar que las propuestas de enseñanza durante el periodo de pandemia no fueron pensadas con anticipación como un modelo de educación a distancia, sino que constituyó un recurso de emergencia que puede ir optimizándose en el tiempo y ser facilitado y enriquecido mediante la tarea conjunta y el diseño de propuestas mediante el trabajo colaborativo, así el *coronateaching* nos deja como aprendizaje nuevas formas de orientar las acciones a futuro.

Referencias bibliográficas

- Alonso-Novelo, V., de Jesús Sabido-Domínguez, T., Salazar-Cantón, J. R. y Sandoval, R. H. H. (2021). *Coronateaching: transformación educativa, una breve revisión de la literatura*. Recuperado el 29 de octubre de 2022 de Researchgate.net: https://www.researchgate.net/profile/Valentin-Alonso-Novelo-2/publication/363753251_CORONATEACHING_TRANSFORMACION_EDUCATIVA_UNA_BREVE_REVISION_DE_LA_LITERATURA/links/632c77ed071ea12e3652f3cd/CORONATEACHING-TRANSFORMACION-EDUCATIVA-UNA-BREVE-REVISION-DE-LA-LITERATURA.pdf
- Bas Vilizzio, M., Camacho, H., Carabantes Alarcón, D., de Luca, M.P., Dussel, I., ... y Xarles i Jubany, G. (2021). *La educación superior en Iberoamérica en tiempos de pandemia. Impacto y respuestas docentes*. Madrid, España: Fundación Carolina.
- Dussel, I. [Canal ISEP]. (23 de abril de 2020a). *La clase en pantuflas. Conversatorio virtual con Inés Dussel*. [Archivo de video]. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=6xKvCtBC3Vs>
- Dussel, I. [Canal BAeduca]. (05 de mayo de 2020b). *La Formación Docente Hoy: entre atender la emergencia y pensar nuevos horizontes*. [Archivo de video]. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=UIPfzJ9qL0o&t=2871s>
- Furman, M. G. (2020). Tres lecciones que nos deja la pandemia para repensar la educación. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la

Ciencia y la Cultura. 241-252. Disponible en

<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/139799>.

Prieto Castillo, D. (1995). *Mediación pedagógica y nuevas tecnologías de la comunicación*. Bogotá, Colombia: Ed. ICFES.

Ramos Torres, D. (2 de julio de 2020). *Coronateaching ¿síndrome o nueva oportunidad para la reflexión? I/II*. Recuperado el 20 de octubre de 2022, de UNESCO IESALC: <https://www.iesalc.unesco.org/2020/07/02/coronateaching-sindrome-o-nueva-oportunidad-para-lareflexion-i-ii/>

Rivas, A. (2020). *Pedagogía de la excepción ¿cómo educar en la pandemia?* Buenos Aires, Argentina: Universidad de San Andrés.

Sanjurjo, L. O. (2011). La clase: un espacio estructurante de la enseñanza. *Revista de educación*, 2(3), 71-84.

Teriggi, F. (2020). *Enseñar y aprender en tiempos de pandemia*. [Archivo de video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=oajX8Ns38_M

Tonucci, F. (16 de noviembre de 2020). *Educación en pandemia: las preguntas que nos quedan. TEDxCordoba*. [Archivo de video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=TBA nukTkIGI>

Villafuerte Holguín, J. S., Bello Piguave, J. E., Pantaleón Cevallos, Y. y Bermello Vidal, J. (2020). *Rol de los docentes ante la crisis del COVID-19, una mirada desde el enfoque humano*. REFCaIE, *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 8(1). ISSN 1390- 9010.